திரு. ரா. உமநாத் : தலைவரவர்களே, உங்களுடைய அனுமதி இல்லாமல் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிகிறது. உங்களைக் கேட்காமல் அலுவலகத்தில் எப்படி இந்த படங்களைப் போடலாம். உங்களுடைய 'பெர்சனல் நாலெஜ்' இல்லாமலேயே இதை போட்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, எங்களையும் பேச அனுமதியுங்கள் . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேறு ஏதாவது கருத்துக்கள் இருந்தால் அதைப்பற்றி என்னுடைய அறையில் வேண்டுமானால் விவாதிக்கலாம்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற அலுவலகம், மற்ற அரசாங்கத்தின் இதர அலுவலகங்களைப் போன்றவை அல்ல. இது சபாநாயகரின் நேரடி அதிகாரத்தின் கீழ் இருக்கக் கூடியது. மத்திய அரசாங்கத்தின் அலுவலகமாக இருந்தாலும், மாநில அரசாங்கத்தின் எந்த அலுவலகமாக இருந்தாலும், அவர்கள் அனுப்புகிற சர்க்குலர்கள், படங்கள் போன்றவைகளை இந்தச் சட்டமன்ற அலுவலகத்திலே மாட்டுவது என்பது சபாநாயகரின் அனுமதி இல்லாமல் செய்வதென்பது தவறு. அந்த தவறு இப்போது இங்கே நடைபெற்றிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்களாக ஒரு கற்பனையிலே போய் தவறு நடைபெற்றிருக்கிறது என்று தீர்ப்பு அளித்துவிடாதீர்கள். அதற்காகத்தான் அறையிலே விவாதிக்கலாம் என்று சொன்னேன். கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன. கடிதத்தை பார்த்திருக்கிறேன். உங்களுக்கு விளக்கம் நேரடியாகச் சொல்கிறேன்.

[முற்பகல் 9.40]

(3) உரிமைப் பிரச்சினை

தொழிலாளர் நல அமைச்சர் மீது — தீர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் மீது 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 24-ம் நாளன்று உரிமை மீறல் பிரச்சினை ஒன்றுக்கான அறிவிப்பினை கொடுத்தார். அது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்குத் தகவல் கொடுக்கப்பெற்று, இப்பிரச்சினை ஏப்ரல் 15 ஆம் தேதி பேரவையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. உறுப்பினர் அவர்களும் அமைச்சர் அவர்களும் விரிவாக இது குறித்து பேசி உள்ளார்கள்.

கண்டனத் தீர்மானம் வந்தபோது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 10ஆம் நாளன்றும், 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 12 ஆம் நாளன்றும் தொடர்ந்து பேசியுள்ளார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் 10 ஆம் தேதி தான் பேசியதை 12ஆம் தேதி விளக்கமாக முன் நாள்

சொல்லியதைத் திருத்தும் வகையில், மேற்குவங்க அரசு சட்ட முன்வடிவு ஒன்றினை வரைந்துள்ளது (drafted) என்று கூறியுள்ளார்கள். எனவே அச்சட்ட முன்வடிவு மேற்கு வங்க சட்டப் பேரவையினால் நிறைவேற்றப்பட்டது என்று தான் முன் நாள் கூறியதைத் திருத்திக் கூறியுள்ளார்கள். என வ, இதில் உமாநாத் அவர்கள் அமைச்சர் முதல் நாள் கூறியதை ஆதாரமாக வைத்து உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டுவர இயலாது. மேலும் அமைச்சர் கூறியதற்கான ஆதாரம் பத்திரிகையில் வெளிவந்தது மட்டுமின்றி அப்பத்திரிக்கைக் குறிப்பிற்கான ஆதாரம், மேற்கு வங்க அரசு அனுப்பிய சுற்றறிக்கையும் அத்துடன் இணைக்கப்பட்ட சட்ட முன்வடிவும்தான் என்பதனையும் பேரவைக்குத் தெளிவாக எடுத்துச்சொல்லியுள்ளார். எனவே பேரவைக்கு எந்தவிதத்திலும் வேண்டுமென்றே தவறான தகவலைத் தெரிந்தே அமைச்சர் சொல்லியதாக எடுத்துக்கொள்ள இயலாது.

மேலும் உறுப்பினர் அவர்கள் தான் கொடுத்த அறிவிப்பில் இல்லாத ஒன்றை பேரவையில் 15 ஆம் தேதி எழுப்பினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் தான் 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 12ஆம் நாளன்று பேசியதில் விதிகளுக்கு மாறாக திருத்தம் செய்துவிட்டதாகவும் உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியுள்ளார். திருத்தப்படாத பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் அடுத்த நாள் அன்று நமது நூலகத்தில் வைக்கப்படுகிறது. அதில் ஏதேனும் திருத்தங்கள் இருந்தால் விதிப்படி வரும் திருத்தங்கள் ஏற்கப்பட்டு அந்தப் பதிவேடுகளில் திருத்தப்படுகின்றன. அம்மாதிரியான நிலையில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு பிப்ரவரி 12ஆம் நாள் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் 13ஆம் தேதியன்று அனுப்பப்பட்டு 15ஆம் தேதியன்று அது திருத்தம் செய்யப்பெற்று இத்துறைக்கு திருப்பியனுப்பப்பட்டுள்ளது. அதில் 'செய்து கொண்டு இருக்கிறேன்' என்பதை 'செய்ய இருக்கிறேன்' என்று அனுப்பிய திருத்தம் ஏற்கப்பட்டுள்ளது. அத் திருத்தம் நூலகத்தில் வைக்கப்பெற்றுள்ள பிரதியிலும் திருத்தப் பெற்றுள்ளது. அமைச்சர் செய்துள்ள திருத்தம் அவர் அதற்கு முன் பேசியதற்கு எவ்வித முரண்பாடும் இல்லை. உறுப்பினர் 1981ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 24ஆம் நாளன்று அறிவிப்பினைக் கொடுக்கும்போதே இத்திருத்தம் பதி வடுகளில் ஏற்கப்பட்டுள்ளது. இதில் ஏ தனும் பிரச்சினை இருந்தால் அதுபற்றி என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். எனவே உறுப்பினர் பிரச்சினை குறித்து அறிவிப்புக் கொடுத்த பிறகு இத் திருத்தம் வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டதாகத் தோன்றும் வகையில் சொல்வது தவறு.

திரு. உமாநாத் பேசும்பொழுது தான் அறிவிப்புக் கொடுத்த பிறகும் திருத்த அறிக்கை ஒன்றினை அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கலாம் என்று தெரிவித்துள்ளார். அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு இதுகுறித்து எழுத்து மூலம் விளக்கம் அளித்தபோதே பேரவைத் தலைவர் அனுமதித்தால் தெளிவாகத் தகுந்த அறிக்கை ஒன்றை அவைக்குக் கொடுப்பதாகவும் அதற்கான நகல் ஒன்றையும்

பேரவைத் தலைவருக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார்கள். உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டபின் அறிக்கை வைப்பது முறையாகாது என்பதற்காகத்தான் அதை நான் அனுமதிக்கவில்லை. எனவே இதிலும் எந்தவிதமான முறைகேடும் ஏற்படவில்லை.

மேலும் இம்மாதிரியான பிரச்சினைகள் பேரவையின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ளாத வகையில் நாம் நமது முறைகளை அமைத்திருக்கிறோம். தற்போதுள்ள விதிமுறைகளை நாம் கண்டிப்பாக கடைப்பிடிக்காததன் விளைவே இம்மாதிரியான பல விதப் பிரச்னைகளை அவையில் கொண்டுவர வேண்டிய நிலை உள்ளது.

தவறான அறிக்கைகள் எல்லாம் அவையின் உரிமை மீறல் ஆகிவிடாது. பாராளுமன்றத்தில் முன்னாள் பாராளுமன்றத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளார்கள். அது பின் வருமாறு :

> "Incorrect statements made by a Minister cannot make any basis for a breach of privilege. It is only a deliberate lie, if it can be substantiated, that would certainly bring the offence within the meaning of a breach of privilege. Other lapses, other mistakes do not come under this category, because every day we find that Ministers make their statements in which they make mistakes and which they correct afterwards ......" (page 234—Practice and Procedure of Parliament by M. N. Kaul and S. L. Shakdher.)

எனவே அமைச்சர் கூறியதில் பேரவை உரிமையை மீற வில்லை.

ஒரு அமைச்சரது அல்லது வேறு உறுப்பினரது பேச்சு அல்லது அறிக்கையில் உள்ள தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு நமது விதிகளில் 109-வது விதியில் வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இவ்விதியைப் பயன்படுத்துவதன்மூலம் பாராளுமன்றத்தில் பல பிரச்னைகள் தவிர்க்கப்படுகின்றன. எனவே, இம்முறை இனி மேல் இப்பேரவையிலும் கண்டிப்பாகக் கடைபிடிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனவே, வேறு வழிகளில் இம்மாதிரியான பிரச்னைகளைப் பேரவையில் எழுப்ப வழிவகைகள் இருந்தும் உரிமைப் பிரச்னை என்ற வகையில் இவற்றை எழுப்பிப் பேரவையின் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வது நல்லதல்ல.

திரு. உமாநாத் எழுப்பிய பிரச்னையில் எந்தவிதமான அவை உரிமை மீறலும் மேலெழுந்தவாரியாகக் கூட எழவில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கிறேன்.